

รายงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE)

การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (ACTIVE LEARNING)

โดยใช้ SWYL MODEL

และการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม



โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ยะลา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ SWYL MODEL และการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ภายในสถานศึกษาของครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และงานแนะแนว และ 2) เพื่อให้ครูผู้สอนได้ต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปสู่การประเมินเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1) ผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกลุ่มงานแนะแนว รายบุคคล โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีผลการนิเทศอยู่ในระดับคุณภาพ มาก ถึง มากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.07 ถึง 4.72 และผลการนิเทศรายด้าน โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ มาก ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากด้านที่ได้คะแนนน้อยไปหา มาก ได้แก่ ด้านกระบวนการ (4.47), ด้านครูผู้สอนและผู้เรียน (4.36) ตามลำดับ

2) ครูผู้สอนได้ต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปสู่การประเมินเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ไปสู่วิทยฐานะที่สูงขึ้น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 21.16

ข้อเสนอแนะ

1. บางเนื้อหาสาระการเรียนรู้ไม่เหมาะกับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active learning) ครูผู้สอนสามารถดำเนินกิจกรรมตามธรรมชาติของวิชา
2. นำกระบวนการนิเทศภายในมาขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active learning) เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
3. ควรจัดเวทีเสวนาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active learning) ภายในโรงเรียน

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นรายงานผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา เรื่อง การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ SWYL MODEL และการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์ **เพื่อประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ภายในสถานศึกษาของครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และงานแนะแนว** และเพื่อให้ครูผู้สอนได้ต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปสู่การประเมินเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา คณะครูนักเรียนและผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนตลอดมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษารวมถึงประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษาต่อไป

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
คำนำ.....	ข
สารบัญ.....	ค
รายการตาราง.....	ง
รายการภาพประกอบ.....	จ
ชื่อผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	1
1. ที่มาและความสำคัญ.....	1
2. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย.....	2
3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน.....	3
4. ผลการดำเนินการ/ประโยชน์ที่ได้รับ.....	7
5. ปัจจัยความสำเร็จ.....	17
6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) / การเผยแพร่.....	17
ภาคผนวก.....	19
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายใน	
ภาคผนวก ข เครื่องมือ แบบนิเทศ	
ภาคผนวก ค ปฏิทินการนิเทศ	
ภาคผนวก ง ภาพการดำเนินงาน	

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงชั้นการวางแผนการดำเนินงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	4
2 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	7
3 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์.....	8
4 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	8
5 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม.....	9
6 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....	10
7 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ.....	10
8 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ.....	11
9 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	11
10 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) งานแนะแนว.....	12
11 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และงานแนะแนว.....	12
12 แสดงผลคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการสอนเป็นรายด้าน.....	13
13 เปรียบเทียบร้อยละวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2565 และ ปีการศึกษา 2566.....	16

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- | | |
|--|---|
| 1. กรอบการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)..... | 3 |
|--|---|

ชื่อผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา: การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ SWYL MODEL และการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม

1. ที่มาและความสำคัญ

การบริหารจัดการสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาการเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีชีวิตวิถีชีวิตของคนในสังคม ระบบการศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ด้วย เดิมการศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะเพียงอ่านออกเขียนได้เท่านั้น แต่สำหรับในศตวรรษที่ 21 ต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการปฏิบัติ และการสร้างแรงบันดาลใจไปพร้อมกัน กล่าวคือ จะไม่เป็นเพียงผู้รับ (Passive Learning) อีกต่อไป แต่ผู้เรียนต้องฝึกการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Active Learning) โดยมีครูเป็น "โค้ช" ที่คอยออกแบบการเรียนรู้เพื่อช่วยผู้เรียนให้บรรลุผลได้ประการสำคัญ คือ ครูในศตวรรษที่ 21 จะต้องไม่ตั้งตนเป็น "ผู้รู้" แต่ต้องแสวงหาความรู้ไปพร้อม ๆ กันกับผู้เรียนในขณะเดียวกัน ดังนั้น การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวข้าม "สาระวิชา" ไปสู่การเรียนรู้ "ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21" (21st Century Skills) ซึ่งครูจะเป็นผู้สอนไม่ได้แต่ต้องให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูจะออกแบบการเรียนรู้ ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช (Coach) และอำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning นั้น เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรคทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น การนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ถือว่าเป็นส่วนสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในระบบโรงเรียน นับตั้งแต่อดีตจนกระทั่งถึงปัจจุบันนั้นได้มีการปรับเปลี่ยนจุดเน้นที่แตกต่างกันในแต่ละยุคสมัยการปรับเปลี่ยนนั้นจึงมีจุดมุ่งหมายที่ตรงกันก็คือ การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีมาตรฐานและยกระดับคุณภาพมากขึ้น และเป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจ เนื่องจากการนิเทศการศึกษาเป็นการกระตุ้นความคิดให้เกิดกับครู ดังนั้น โรงเรียนจึงมีความต้องการจำเป็นที่ได้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาความสามารถและศักยภาพที่สูงขึ้น จึงทำให้ครูผู้สอนเป็นครูผู้มีความรู้และมีสมรรถนะ มีการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมซึ่งส่งผลอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ยะลา ได้กำหนดให้มี SWYL โมเดล เป็นนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย S

มาจากคำว่า *Setting Goal* คือ การจัดการสถานศึกษา การทำงานต่าง ๆ ต้องมีการวางแผน เป้าหมาย การจัดการความรู้ในระดับบุคคล กลุ่ม และองค์การ มีการกำหนดผลลัพธ์สุดท้ายที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผน และกำหนดระยะเวลาที่จะบรรลุผลสำเร็จนั้นที่ชัดเจนเพื่อการทำงานที่ง่าย เป็นระบบและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ W มาจากคำว่า *Working System* คือ การทำงานต่าง ๆ มีการวางแผนและการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ภายใต้วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือ วงจรเดมมิ่ง ทำให้สามารถควบคุม ติดตามการปฏิบัติงานได้ง่าย บรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ Y มาจากคำว่า *Yield* คือ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของครู บุคลากร และนักเรียน ทำให้เกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์ ทั้งทางวิชาการ และการกีฬา ทั้งที่ปรากฏเป็นรูปธรรมและนามธรรมแต่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีระบบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และ L มาจากคำว่า *Leadership* คือ การส่งเสริมภาวะผู้นำให้แก่ครู บุคลากร และนักเรียน กระตุ้น ชี้นำ ผลักดันสร้างแรงบันดาลใจ ให้บุคคลในองค์กร กระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการด้วยความเต็มใจโดยมีความสำเร็จของกลุ่มหรือองค์การเป็นเป้าหมาย

จากสภาพปัญหาและเหตุผลที่ได้กล่าวข้างต้น โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา จึงตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้ SWYL โมเดล เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหรือแก้ปัญหาต่างๆ อย่าง เป็นรูปธรรมที่จะส่งผลต่อการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ ซึ่งจะสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร และ ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของโรงเรียน

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ภายในสถานศึกษาของครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้และงานแนะแนว
2. เพื่อให้ครูผู้สอนได้ต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปสู่การประเมินเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ

2.2 เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. ครูร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริมการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
2. ครูร้อยละ 100 มีแผนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning)
3. ครูร้อยละ 90 ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

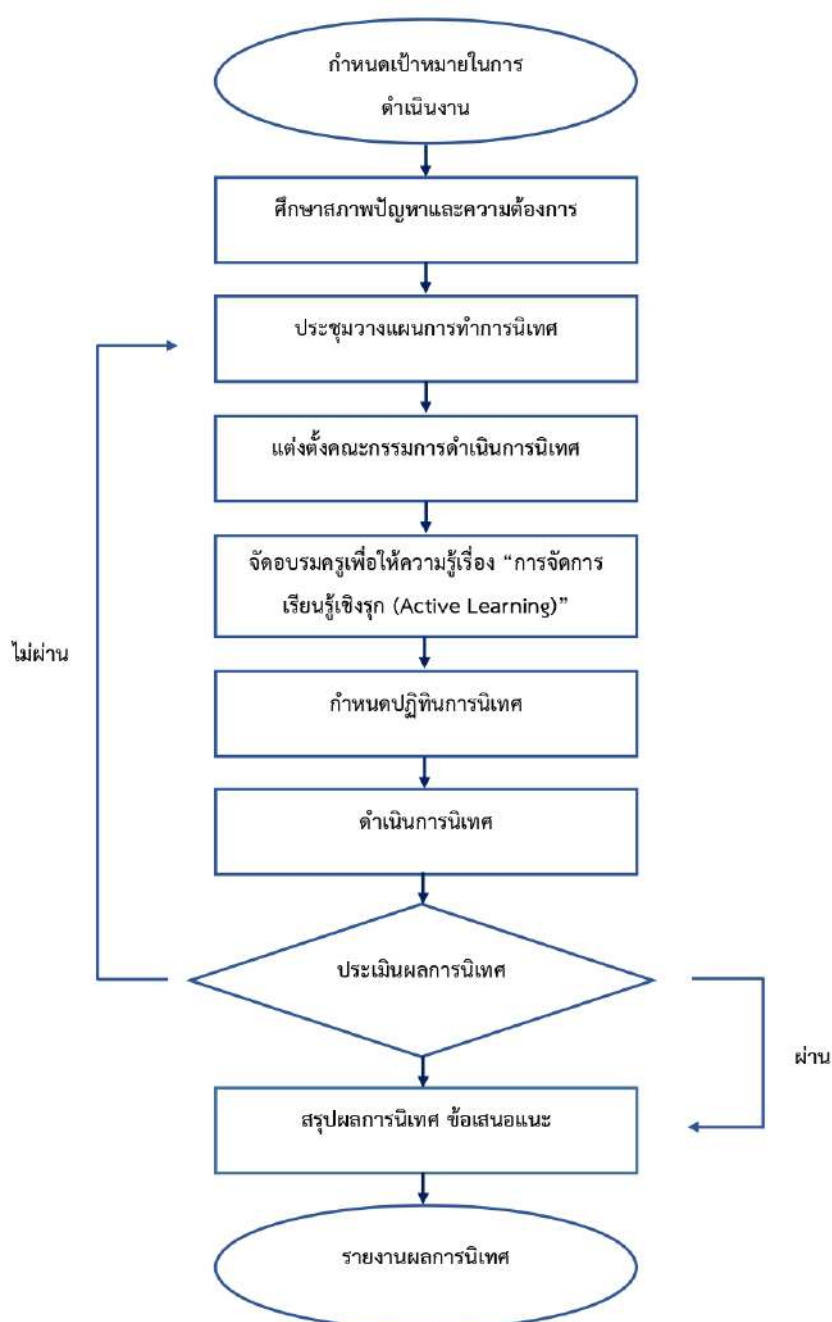
1. ครูสามารถจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุขและสนุกกับการเรียนรู้

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 กรอบแนวคิดการดำเนินงาน

การดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ SWYL MODEL และการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ได้วางกรอบการดำเนินงาน ดังนี้

ภาพประกอบ 1 กรอบการดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)



คำอธิบายกรอบการดำเนินงาน

S : Setting Goal คือ มีการวางแผนเป้าหมายในการดำเนินงานนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างชัดเจน ดังกล่าวข้างต้นในข้อ (2.2)

W : Working System คือ มีการดำเนินงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างเป็นระบบ ภายใต้วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือ วงจรเดมมิง โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. P: Plan (ขั้นวางแผน) ในการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงาน ดังตารางที่ 1

ตาราง 1 แสดงขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ขั้นการวางแผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้ดำเนินงาน
1. ประชุมวางแผนการทำการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระฯ	13 พฤศจิกายน 2566	กลุ่มบริหารงานวิชาการ
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายใน	8 ธันวาคม 2566	กลุ่มบริหารงานวิชาการ
3. ประชุมคณะกรรมการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายใน เพื่อช่วยกันวิเคราะห์เครื่องมือในการนิเทศ โดยอิงจากเกณฑ์การประเมิน วPA	12 ธันวาคม 2566	กลุ่มบริหารงานวิชาการ ร่วมกับกลุ่มบริหารงานบุคคล
4. จัดอบรมครูเพื่อให้ความรู้เรื่อง “การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)”	15 ธันวาคม 2566	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่มสาระ
5. กำหนดปฏิทินการนิเทศ โดยให้ครูผู้รับการนิเทศเลือกวัน เวลาที่จะรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้	18-19 ธันวาคม 2566	ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
6. ดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	8-23 มกราคม 2567	ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
7. สรุปผลและรายงานการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายใน	8 มีนาคม 2567	กลุ่มบริหารงานวิชาการ

2. D: Do (ขั้นปฏิบัติ) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ปฏิบัติหรือดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายใน เพื่อช่วยกันวิเคราะห์และสร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการนิเทศการจัดการเรียนรู้ โดยอิงจากเกณฑ์การประเมิน วPA

2.2 จัดอบรมครูเพื่อให้ความรู้เรื่อง “การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)” โดยกลุ่มบริหารงานวิชาการร่วมกับกลุ่มบริหารงานบุคคล จัดอบรมครูและบุคลากร เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อต่อยอดไปสู่การขอมีหรือขอเลื่อนวิทยฐานะตามเกณฑ์ วPA

2.3 กำหนดปฏิทินการนิเทศ โดยงานการจัดการเรียนการสอน กลุ่มบริหารงานวิชาการสำรวจข้อมูล โดยการให้ครูผู้รับการนิเทศเลือกวัน เวลาที่จะรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และกำหนดเป็นปฏิทินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2/2566

2.4 กำหนดให้ครูผู้สอนส่งแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ก่อนรับการนิเทศ 1 สัปดาห์

2.5 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เข้านิเทศและให้คำแนะนำในกระบวนการ จัดการเรียนการสอนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเป็นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างเป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน มีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนางานและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น

2.6 การให้คะแนน ผู้นิเทศจะให้คะแนนผู้รับการนิเทศตั้งแต่ 1- 5 ตามระดับที่มีการปฏิบัติ ตามความเป็นจริง เกณฑ์การให้คะแนนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ แล้วหาค่าเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ จากมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของเบสท์ (Best.1981,p.82) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.50 - 5.00	มากที่สุด
3.50 - 4.49	มาก
2.50 - 3.49	ปานกลาง
1.50 - 2.49	น้อย
1.00 - 1.49	น้อยที่สุด

3. C: Check (ขั้นตรวจสอบ) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าบรรลุผลตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 รวบรวมผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จากคณะกรรมการ

3.2 นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์และรายงานผล โดยทำเป็นรูปเล่มเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา

3.3 สถิติที่ใช้ในการรายงานผล คือ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

4. A: Act (ขั้นปรับใช้) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหที่ทำให้งานไม่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และนำสู่การพัฒนาแนวทางต่อไปขั้นถัดไป มีการดำเนินงาน ดังนี้

สะท้อนผลเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา ระยะที่ 2

คณะผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมถึงตัวแทนครูในแต่ละกลุ่มสาระ ร่วมสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางในการจัดกิจกรรม การนิเทศการจัดการเรียนรู้ ในระยะที่ 2 โดยการสนทนาในครั้งนี้เพื่อให้ทุกท่านร่วมสะท้อนคิดว่ามีประเด็น ไດบ้างที่ควรเพิ่มเติมหรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เช่น เรื่องระยะเวลาในการนิเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ รูปแบบการเข้ารับการนิเทศ เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลให้กลุ่มบริหารงานวิชาการได้นำไปปรับใช้ในการดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

Y : Yield คือ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของครู จากการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เกิดผลการดำเนินงานเป็นที่ประจักษ์ ทั้งทางด้านวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังปรากฏในข้อ 4. ผล การดำเนินการ/ประโยชน์ที่ได้รับ โดยสรุปได้ดังนี้

ผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกลุ่มงานแนะแนว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีผลการนิเทศอยู่ในระดับมากที่สุด 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดที่ 4.72 รองลงมาคือกลุ่ม สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 4.60 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและ การงานอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.50 ตามลำดับ และผลการนิเทศอยู่ในระดับมาก 4 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.31 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุข ศึกษาและพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.28 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ย 4.18 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ตามลำดับ ส่วนงานแนะแนว มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 เมื่อพิจารณาผลการนิเทศใน ภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับคุณภาพ มาก ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยที่ 4.40 และผลการนิเทศรายด้าน โรงเรียน เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมอยู่ในระดับ คุณภาพ มาก ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกระบวนการ (4.47), ด้านครูผู้สอนและผู้ด้านเรียน (4.36) ตามลำดับ

อีกทั้งครูผู้สอนได้ต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปสู่การ ประเมินเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ไปสู่วิทยฐานะที่สูงขึ้น จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 21.16

L : Leadership คือ การส่งเสริมภาวะผู้นำให้แก่ครู บุคลากร กระตุ้น ชี้นำ ผลักดันสร้างแรงบันดาลใจ ให้บุคคลในองค์กร โดยการกระจายอำนาจการบริหารงาน ไปยังหัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้ากลุ่มสาระเพื่อช่วยกัน กำกับติดตามการดำเนินงานหรือการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ร่วมประชุม ทหารือ หรือ PLC

ร่วมกันเพื่อสะท้อนคิดและร่วมกันแก้ไขปัญหาที่ทำให้งานไม่บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และนำสู่การพัฒนาแนวทางต่อไปในขั้นถัดไป และสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการทำงาน ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีความเอื้ออาทร ความไว้วางใจ เคารพและเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการในการเรียนรู้ร่วมกัน

4. ผลการดำเนินการ/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

4.1.1 ผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ภายในสถานศึกษา ของครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และงานแนะแนว (ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1)

1) รายงานผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นรายบุคคล

จากการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ปีการศึกษา 2566 โดยผู้นิเทศได้ให้คะแนนตามลำดับที่มีการปฏิบัติ แล้วนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการนิเทศเป็นรายบุคคลปรากฏดังตาราง

ตาราง 2 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นางแตง คอแล	4.41	4.52	4.72	4.55	0.16	มากที่สุด
2	นางสาวพรพิมล โตตาหยง	4.44	4.22	4.58	4.42	0.18	มาก
3	นางสาวฮาสนีย์ บารมีประเสริฐกุล	3.72	3.56	4.42	3.90	0.46	มาก
4	นางสาวรุสมิ์ กาขอ	3.72	3.89	4.00	3.87	0.14	มาก
5	นายชุลกิฟลี ลาเตะ	3.94	4.17	4.42	4.18	0.24	มาก
เฉลี่ย		4.05	4.07	4.43	4.18	0.23	มาก
S.D.		0.36	0.36	0.27	0.30		

ตาราง 3 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นายมาลีกี เต็งมาชา	4.83	4.83	4.83	4.83	0.00	มากที่สุด
2	นายมุฮัมหมัด ยะมาแล	4.78	4.89	5.00	4.89	0.11	มากที่สุด
3	นายฮานาฟี สะอะ	4.72	4.61	4.83	4.72	0.11	มากที่สุด
4	นางสาวฟาร์ฮานา บราเฮ็ง	4.44	4.44	4.58	4.49	0.08	มาก
5	นางสาวนัศรีน นิตะ	4.50	4.61	4.75	4.62	0.13	มากที่สุด
6	นางสาวนาสนีน บิลังโหลด	4.67	4.67	4.83	4.72	0.10	มากที่สุด
7	นางสาวอาติละห์ มะยิเต	4.78	4.72	4.67	4.72	0.06	มากที่สุด
8	นางสาวธัญญารัตน์ แป๊ะโพระ	4.78	4.72	4.67	4.72	0.06	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.69	4.69	4.77	4.72	0.08	มากที่สุด
S.D.		0.14	0.14	0.13	0.12		

ตาราง 4 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นายกรวิชญ์ สันอี	4.78	4.89	5.00	4.89	0.11	มากที่สุด
2	นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์	4.89	4.78	5.00	4.89	0.11	มากที่สุด
3	นางสาวฮานาณี มะแอ	5.00	4.89	4.83	4.91	0.08	มากที่สุด
4	นางสุธิดา อินทร์ตัน	4.56	4.67	4.83	4.69	0.14	มากที่สุด
5	นางสาวมลธิชา กันหาพาลา	4.00	3.83	4.42	4.08	0.30	มาก
6	นางสาวอารียา เตชะ	4.33	4.22	4.33	4.30	0.06	มาก

7	นางสาวอานีชะ กาแม	4.67	4.56	4.67	4.63	0.06	มากที่สุด
8	นางสาวอุมมุกัลโลสม สุระแม	4.67	4.56	4.67	4.63	0.06	มากที่สุด
9	นางสาวสุวิยะห์ มะดิยะ	4.89	4.67	4.83	4.80	0.12	มากที่สุด
10	นายอับดุลเลาะ อุมาร์	4.78	4.67	4.83	4.76	0.08	มากที่สุด
11	นางเรวดี ขวัญดี	4.44	4.33	4.50	4.43	0.08	มาก
12	นางสาวฟาติยะห์ บินยูโซะ	4.39	4.39	4.67	4.48	0.16	มาก
13	นางสาวอีนาส สะดียามู	4.56	4.11	4.42	4.36	0.23	มาก
เฉลี่ย		4.61	4.50	4.69	4.60	0.12	มากที่สุด
S.D.		0.27	0.31	0.22	0.26		

ตาราง 5 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นางสาวซาบารียะห์ ลาอี	4.44	4.44	4.50	4.46	0.03	มาก
2	นางสาวแวฟาติละห์ เจ๊ะยะ	4.50	4.61	4.58	4.56	0.06	มากที่สุด
3	นายวัชรเดช ศีลบุตร	4.56	4.67	4.58	4.60	0.06	มากที่สุด
4	นางสาวโนрма ยูโซ๊ะ	4.63	4.70	4.50	4.61	0.10	มากที่สุด
5	นางสาวอะมานี หะยี	3.89	4.00	4.17	4.02	0.14	มาก
6	นางสาวฟาติละห์ ระเซาะ	4.00	3.78	4.50	4.09	0.37	มาก
7	นางสาวนูรีดา อาแย	4.61	4.67	4.75	4.68	0.07	มากที่สุด
8	นางสาวศิริรัตน์ แสงสว่าง	3.28	3.11	3.50	3.30	0.20	มาก
9	นายอิลีซ เจะและ	4.22	4.44	4.83	4.50	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.24	4.27	4.44	4.31	0.15	มาก
S.D.		0.45	0.54	0.40	0.45		

ตาราง 6 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นางสาวอารีย์ อินสุวรรณ	4.78	4.22	3.94	4.28	0.42	มาก
2	นางสาววรวิดา ยอดมณี	4.78	4.22	4.17	3.83	0.34	มาก
3	นายนาฮารี มอมอสะเตง	4.83	4.17	4.17	4.00	0.38	มาก
4	นายวิกรานต์ แสนวงศ์	4.78	4.22	3.94	4.28	0.42	มาก
เฉลี่ย		4.31	4.25	4.29	4.28	0.10	มาก
S.D.		0.35	0.39	0.37	0.35		

ตาราง 7 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นายอาร์ฟ ลาติฟี	4.56	4.33	4.50	4.46	0.12	มาก
2	นางสาวอาปีชะ อุเชิงดา	3.83	4.06	3.75	3.88	0.16	มาก
3	นางสาวจุฑามาศ นวลนิล	3.78	3.83	3.67	3.76	0.08	มาก
4	นางสาวณัฏฐกานต์ เหมือนเงิน	4.26	4.11	4.11	4.16	0.09	มาก
เฉลี่ย		4.11	4.08	4.01	4.07	0.11	มาก
S.D.		0.37	0.21	0.38	0.31		

ตาราง 8 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นางสายบัว นิโรธ	4.17	4.06	4.50	4.24	0.23	มาก
2	นางสาวนุรมีลาห์ อีแอ	4.22	4.28	4.25	4.25	0.03	มาก
3	นางสาวอามีเนาะ กาซอ	4.41	4.56	4.39	4.45	0.09	มาก
4	นางสาวซากีนะ มูเลง	4.89	4.89	5.00	4.93	0.06	มากที่สุด
5	นายอาดะนัน หะโมะ	4.50	4.67	4.67	4.61	0.10	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.44	4.49	4.56	4.50	0.10	มากที่สุด
S.D.		0.29	0.33	0.29	0.29		

ตาราง 9 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นายพนพรินทร์ แก้วทา	4.78	4.78	4.83	4.80	0.03	มากที่สุด
2	นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ	4.89	4.74	4.89	4.84	0.09	มากที่สุด
3	นางสาวเจ๊ะรุฮานี เบ็ญอุบลอะซีซ	4.00	4.00	4.00	4.00	0.00	มาก
4	นายดาโอะ บาฮี	4.26	4.41	4.33	4.33	0.07	มาก
5	นางสาวซัลซาบิลา สารเอง	4.28	4.28	4.50	4.35	0.13	มาก
6	นางสาวปิยพรรณ ศิริษะเพชร	4.33	4.44	4.33	4.37	0.06	มาก
7	นางสาวนุรีซัน วาจิ	4.78	4.78	4.83	4.80	0.03	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.47	4.49	4.53	4.50	0.06	มากที่สุด
S.D.		0.34	0.30	0.33	0.32		

ตาราง 10 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

งานแนะแนว

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	นางสาวรุสวานี ดอเถาะ	4.33	4.44	4.58	4.45	0.13	มาก
	เฉลี่ย	4.37	4.44	4.58	4.45	0.13	มาก

จากตาราง 2 ถึง 10 พบว่า ผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกลุ่มงานแนะแนว รายบุคคล โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีผลการนิเทศอยู่ในระดับคุณภาพ มาก ถึง มากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.07 ถึง 4.72

ตาราง 11 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และงานแนะแนว

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ยรายด้าน			$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		ด้านผู้สอน	ด้านผู้เรียน	ด้านกระบวนการ			
1	ภาษาไทย	4.05	4.07	4.43	4.18	0.23	มาก
2	คณิตศาสตร์	4.69	4.69	4.77	4.72	0.08	มากที่สุด
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.61	4.50	4.69	4.60	0.12	มากที่สุด
4	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.24	4.27	4.44	4.31	0.15	มาก
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	4.31	4.25	4.29	4.28	0.10	มาก
6	ศิลปะ	4.11	4.08	4.01	4.07	0.11	มาก
7	การงานอาชีพ	4.44	4.49	4.56	4.50	0.10	มากที่สุด
8	ภาษาต่างประเทศ	4.47	4.49	4.53	4.50	0.06	มากที่สุด
9	งานแนะแนว	4.37	4.44	4.58	4.45	0.13	มาก
	รวม	4.37	4.36	4.48	4.40	0.12	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกลุ่มงานแนะแนว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีผลการนิเทศอยู่ในระดับมากที่สุด 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดที่ 4.72 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 4.60 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและการงานอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.50 ตามลำดับ และผลการนิเทศอยู่ในระดับมาก 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.31 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.28 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ย 4.18 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ตามลำดับ ส่วนงานแนะแนว มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 เมื่อพิจารณาผลการนิเทศในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับคุณภาพ มาก ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยที่ 4.40

2) รายงานผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) แยกเป็นรายด้าน

จากการดำเนินการนิเทศการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยคณะกรรมการดำเนินงานได้ให้คะแนนตามลำดับที่มีการปฏิบัติ แล้วนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการนิเทศเป็นรายด้านของการนิเทศ ปรากฏผลดัง ตาราง 12

ตาราง 12 แสดงผลคะแนนเฉลี่ยของการนิเทศการสอนเป็นรายด้าน

ที่	รายการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
ด้านครูผู้สอน				
1	มีการทบทวนความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์เดิม เช่น การใช้คำถาม แบบฝึก หรือกิจกรรม ฯลฯ	4.59	0.22	มากที่สุด
2	มีการเข้าถึงผู้เรียนที่ยังไม่พร้อมที่จะเรียนรู้ใหม่	4.37	0.20	มาก
3	มีการช่วยเหลือผู้เรียนที่ยังมีความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์เดิม ไม่เพียงพอที่จะเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ใหม่ เช่น การอธิบาย ยกตัวอย่าง การใช้คำถาม เกม หรือกิจกรรม ฯลฯ	4.43	0.27	มาก
4	ใช้เทคนิคให้ผู้เรียนสรุปความรู้หรือประสบการณ์ใหม่ด้วยตนเอง เช่น แผนที่ความคิด ตารางวิเคราะห์ การทดลองปฏิบัติการ นำเสนอ ฯลฯ	4.26	0.33	มาก
5	มีการสังเกตหรือค้นหาข้อผิดพลาดในการปฏิบัติหรือมีทัศนคติที่คลาดเคลื่อนของผู้เรียนในระหว่างการเรียนรู้	4.18	0.24	มาก
6	มีการประเมินผลระหว่างการเรียนรู้โดยใช้วิธีการที่เหมาะสม เช่น การใช้คำถาม แบบทดสอบ การปฏิบัติ ฯลฯ	4.52	0.27	มากที่สุด

ที่	รายการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
7	มีการนำผลการสังเกต หรือผลการค้นหา หรือผลการประเมิน ระหว่างเรียนรู้สะท้อนกลับให้ผู้เรียน	4.06	0.28	มาก
8	กระตุ้นให้ผู้เรียนมั่นใจ มีอิสระในการคิดหรือทดลอง และรับรู้ความสามารถของตนเอง	4.45	0.28	มาก
9	ใช้สื่อการเรียนรู้หรือตัวอย่างประกอบที่หลากหลาย และกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ เปรียบเทียบจากสื่อการเรียนรู้หรือตัวอย่าง	4.36	0.32	มาก
ด้านผู้เรียน				
10	ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่ต้องใช้ความรู้หรือทักษะหลากหลาย	4.49	0.28	มาก
11	ผู้เรียนมีโอกาสสะท้อนการเรียนรู้ นำเสนอความสำเร็จ หรือ อธิบายข้อผิดพลาดหรือความล้มเหลวที่เกิดขึ้น	4.22	0.28	มาก
12	ผู้เรียนได้ฝึกทักษะต่าง ๆ ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.20	มาก
13	ผู้เรียนได้บูรณาการทักษะต่าง ๆ ลงสู่การปฏิบัติกิจกรรมการ	4.34	0.23	มาก
14	ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ทักษะที่ได้รับการพัฒนาในสถานการณ์หรือ การแก้ปัญหาใหม่ ๆ	4.23	0.37	มาก
15	เรียนได้รับแบบอย่างที่ดีในการใช้ภาษา พฤติกรรมแสดงออกและ เจตคติจากครูผู้สอน	4.66	0.24	มากที่สุด
16	ผู้เรียนได้รับโอกาสในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้หรือการลงมือปฏิบัติ	4.23	0.25	มาก
17	ผู้เรียนได้ประเมินตนเองหรือถูกเพื่อนประเมินในระหว่างเรียน หรือเมื่อจบบทเรียน	4.18	0.28	มาก
18	ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นหรือการมอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้า ฝึกฝนหรือเรียนรู้ต่อเนื่องเพิ่มเติมภายหลังจบบทเรียน	4.32	0.34	มาก
ด้านกระบวนการ				
19	เนื้อหา (Content หรือมีโนทัศน์) ที่จัดให้ผู้เรียนเรียนรู้หรือฝึกฝน มีความถูกต้อง และตรงตามหลักสูตร	4.75	0.23	มากที่สุด
20	ออกแบบและจัดโครงสร้างบทเรียนเป็นระบบและใช้เวลาเหมาะสม	4.46	0.21	มาก
21	ใช้สื่อประกอบบทเรียนได้เหมาะสมและช่วยในการเรียนรู้บรรลุ วัตถุประสงค์ของบทเรียนเรียนรู้	4.51	0.31	มากที่สุด

ที่	รายการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
22	ออกแบบงานหรือกิจกรรมให้ผู้เรียนสร้างความรู้หรือประสบการณ์ใหม่อย่างเหมาะสมกับวัย สภาพ และบริบทของผู้เรียนและชั้นเรียนผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่ต้องใช้ความรู้หรือทักษะหลากหลาย	4.35	0.27	มาก
23	กิจกรรมการเรียนรู้เชื่อมโยงสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน บริบทชุมชนหรือสภาพจริงของผู้เรียน	4.50	0.32	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.39	0.27	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกลุ่มงานแนะแนวรายด้าน โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ มาก ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกระบวนการ (4.47), ครูผู้สอนและผู้เรียน (4.36) ตามลำดับ

สรุปผลการนิเทศ

ผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกลุ่มงานแนะแนว รายบุคคล โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีผลการนิเทศอยู่ในระดับคุณภาพ มาก ถึง มากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.07 ถึง 4.72 และผลการนิเทศรายด้าน โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ มาก ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับจากด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกระบวนการ (4.47), ด้านครูผู้สอนและผู้เรียน (4.36) ตามลำดับ

4.1.2 ผลการต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปสู่การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของครูผู้สอน (ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2)

ครูผู้สอนในโรงเรียนมีอัตราการเลื่อนวิทยฐานะจากครูไม่มีวิทยฐานะ เป็นครูชำนาญการ จำนวน 4 คน และเลื่อนวิทยฐานะจากครูชำนาญการเป็นครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน ดังตาราง 12

ตาราง 13 เปรียบเทียบร้อยละวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566

วิทยฐานะ	ปีการศึกษา		หมายเหตุ
	2565	2566	
ครูชำนาญการ	22 คน (47.82 %)	26 คน (57.78 %)	เพิ่มขึ้น (9.96 %)
ครูชำนาญการพิเศษ	2 คน (4.35 %)	7 คน (15.55 %)	เพิ่มขึ้น (11.20 %)
รวม	24 คน (52.17 %)	33 คน (73.33 %)	เพิ่มขึ้น (21.16 %)

จากตาราง 13 พบว่า ครูที่ได้เลื่อนวิทยฐานะจากครูไม่มีวิทยฐานะสู่วิทยฐานะครูชำนาญการ มีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.96 และครูที่ได้เลื่อนวิทยฐานะจากวิทยฐานะครูชำนาญการสู่วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ มีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.20 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ครูมีอัตราการเลื่อนวิทยฐานะไปสู่วิทยฐานะที่สูงขึ้นเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.16

4.2 ผลที่เกิดตามเป้าหมาย

4.2.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. ครูร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริมการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
2. ครูร้อยละ 100 มีแผนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning)
3. ครูร้อยละ 97 ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

4.2.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

ครูสามารถจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับคุณภาพ มาก ถึง มากที่สุดและจากการสัมภาษณ์นักเรียน พบว่า นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุขและสนุกกับการเรียนรู้

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีเทคนิคการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ที่สะท้อนการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
2. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการวางแผน พัฒนาและปรับปรุงระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. เพื่อเป็นข้อมูลและสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลาได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

5. ปัจจัยความสำเร็จ

1. ความเป็นผู้นำทางวิชาการและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของบุคลากรทุกระดับ ตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการทุกกลุ่มงาน) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ตลอดจนครูผู้สอนทุกๆ คน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ทั้งในส่วนผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2. ได้รับความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ยะลา ในการให้ความรู้ความเข้าใจในการทำเครื่องมือสำหรับกรนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยอิงจากเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแบบ วPA
3. การทำงานเป็นทีมของบุคลากรในกลุ่มบริหารงานวิชาการที่ดูแลรับผิดชอบงานการจัดการเรียนรู้และการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา

6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) / การเผยแพร่

จากความสำเร็จของการดำเนินงาน โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีการนำเสนอเผยแพร่ผลงานใน
เว็บไซต์ของโรงเรียน www.swyl.ac.th เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2567

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา

ที่ 624 / 2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ปีการศึกษา 2566

ด้วยโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา มีนโยบายที่จะยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายปีทองแห่งการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์สูงสุด จึงแต่งตั้งบุคลากรดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2566 ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

1.1 นายพนา	อรัญภาค	ประธานกรรมการ
1.2 นายอิรฟัล	สะมะแอ	รองประธานกรรมการ
1.3 นางชนกานันท์	เกษเงิน	กรรมการ
1.4 นางสาวสุนันทา	แก่นแก้ว	กรรมการ
1.5 นายมุฮัมหมัด	ยะมาแล	กรรมการ
1.6 นางสาวซาบารียะห์	ลายี	กรรมการ
1.7 นางสุธิดา	อินทร์ตัน	กรรมการ
1.8 นายพนพรินทร์	แก้วทา	กรรมการ
1.9 นางสาวอุมมุคัลโลสม	สุระแม	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน

2. ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการการนิเทศภายในให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2. คณะกรรมการนิเทศการสอน ประกอบด้วย

2.1 นายพนา	อรัญภาค	ประธานกรรมการ
2.2 นายอิรฟัล	สะมะแอ	รองประธานกรรมการ
2.3 นางชนกานันท์	เกษเงิน	กรรมการ
2.4 นางสาวสุนันทา	แก่นแก้ว	กรรมการ

2.5	นางแตง	คอแล	กรรมการ
2.6	นายมาลี	เต็งมาซา	กรรมการ
2.7	นายกรวิชัย	สันฮี	กรรมการ
2.8	นางสาวซาบารียะห์	ลายี	กรรมการ
2.9	นางสาวอารีย์	อินสุวรรโณ	กรรมการ
2.10	นางสายบัว	นิโรธ	กรรมการ
2.11	นายอารีฟ	ลาตีฟี	กรรมการ
2.12	นายพนนรินทร์	แก้วทา	กรรมการ
2.13	นางสาววิไลลักษณ์	บุญรัตน์	กรรมการ
2.14	นางสาวดาริเยาะ	อาบ๊ะ	กรรมการ
2.15	นางพรพิมล	โตะตาหยง	กรรมการ
2.16	นางสาวอุมมุกัลโลสม	สุระแม	กรรมการและเลขานุการ
2.17	นางสาวอาดิละห์	มะยี้แต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. วางแผนและจัดระบบการนิเทศในชั้นเรียนและการเรียนการสอนภายในโรงเรียน

2. ประเมินผลการจัดระบบการนิเทศและขั้นตอนการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

3. ช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาครูประจำวิชาเพื่อนำไปพัฒนา

4. เข้าร่วมการนิเทศตามตารางนิเทศกลุ่มสาระการเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะ

2.1 คณะกรรมการรับการนิเทศในการจัดการเรียนการสอน

2.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.	นางแตง	คอแล	หัวหน้า
2.	นางพรพิมล	โตะตาหยง	กรรมการ
3.	นางสาวฮาสนีย์	บารมีประเสริฐกุล	กรรมการ
4.	นางสาวรุสมี	กาซอ	กรรมการ
5.	นายชุลกิฟลี	ลาเตะ	กรรมการ

2.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

1.	นายมาลี	เต็งมาซา	หัวหน้า
2.	นายมุฮัมมัด	ยะมาแล	กรรมการ
3.	นายฮานาฟี	สะอะ	กรรมการ
4.	นางสาวฟาร์ฮานา	บราเฮง	กรรมการ

- | | |
|------------------------------|---------|
| 5. นางสาวอาดี้ละห์ มะดีเยาะ | กรรมการ |
| 6. นางสาวธัญญารัตน์ แป๊ะโพระ | กรรมการ |
| 7. นางสาวนาสนีน บิลังโหลด | กรรมการ |

2.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|------------------------------|---------|
| 1. นายกรวิชญ์ สันอี | หัวหน้า |
| 2. นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวสุวิทย์ มะดีเยาะ | กรรมการ |
| 4. นางสาวอารียา เตชะไชยะ | กรรมการ |
| 5. นางสาวอุมมุกัลโลสม สุระแม | กรรมการ |
| 6. นางสาวอานีชี๊ะ กาแม | กรรมการ |
| 7. นายอับดุลเลาะ อูมาร์ | กรรมการ |
| 8. นางเรวดี ขวัญดี | กรรมการ |
| 9. นางสาวฮานานี มะแอ | กรรมการ |
| 10. นางสุธิดา อินทร์ตัน | กรรมการ |
| 11. นางสาวมลิษา กันหาพาลา | กรรมการ |
| 12. นางสาวฟาติยะห์ บินญูโซะ | กรรมการ |
| 13. นางสาวอีนาส สะดียามู | กรรมการ |

2.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 1. นางสาวชาบารียะห์ ลายี | หัวหน้า |
| 2. นางสาวแวฟาดี้ละห์ เจ๊ะยะ | กรรมการ |
| 3. นายวัชรเดช ศีลบุตร | กรรมการ |
| 4. นางสาวฟาดีละห์ ระเซาะ | กรรมการ |
| 5. นางสาวโนрма ยูโซ๊ะ | กรรมการ |
| 6. นางสาวอะมานี หะยี | กรรมการ |
| 7. นางสาวนูรีดา อาแย | กรรมการ |
| 8. นางสาวศิริรัตน์ แสงสว่าง | กรรมการ |
| 9. นายอิลีอิส เจะเลาะ | กรรมการ |

2.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1. นางสาวอารีย์ อินสุวรรณ | หัวหน้า |
| 2. นางสาววรชิตา ยอดมณี | กรรมการ |
| 3. นายนาฮารี มอมอสะเตง | กรรมการ |
| 4. นายวิกรานต์ แสงวงศ์ | กรรมการ |

2.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 1. นายอารีฟ ลาตีฟี | หัวหน้า |
| 2. นางสาวอาปีชะ อุแข็งตานง | กรรมการ |
| 3. นางสาวจุฑามาศ นวลนิล | กรรมการ |
| 4. นางสาวณัฏฐกานต์ เหมือนเงิน | กรรมการ |

2.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

- | | |
|-------------------------|---------|
| 1. นางสาวบัว นิโรธ | หัวหน้า |
| 2. นางสาวอามีเนาะ กาซอ | กรรมการ |
| 3. นางสาวนุรมีลาห์ อีแอ | กรรมการ |
| 4. นายอาดะนัน หะโมะ | กรรมการ |
| 5. นางสาวซากีนะ มูเลง | กรรมการ |

2.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

- | | |
|-------------------------------------|---------|
| 1. นายพนรินทร์ แก้วทา | หัวหน้า |
| 2. นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ | กรรมการ |
| 3. นางเครือวัลย์ ไมสัน | กรรมการ |
| 4. นายดาโอะ บาฮี | กรรมการ |
| 5. นางสาวชลชาปีลา สารเอง | กรรมการ |
| 6. นางสาวนุรีซัน วาจิ | กรรมการ |
| 7. นางสาวเจ๊ะรุฮานี เบ็ญอับดุลอะซิซ | กรรมการ |
| 8. นายมะรุดี สาเมาะ | กรรมการ |
| 9. นางสาวปิยพรรณ ศีระพะเพชร | กรรมการ |

2.1.9 งานแนะแนว

1. นางสาวรุสวานี ดอเล้าะ กรรมการ

หน้าที่ จัดเตรียมเอกสารและดำเนินการนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

3. คณะกรรมการสรุปผลและประเมินผล

3.1 นายมุฮัมหมัด ยะมาแล ประธานกรรมการ

3.2 นางสาวอาติละห์ มะยิแด กรรมการ

3.3 นางสาวอุมมุกัลโสม สุระแม กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. จัดทำแบบประเมินการนิเทศภายใน และเอกสารอื่นๆ

2. สรุปผลและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

3. ประสานงาน นัดหมาย กับผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนตามตารางที่กำหนด

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567



(นายพนา อรัญภาค)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา

แบบบันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566
โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ยะลา

ครูผู้สอน.....รายวิชา.....

ระดับชั้น วัน /เดือน/ ปี ที่สอน..... เวลา

เรื่อง.....

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนนเพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู

เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ที่	กิจกรรมนิเทศ	ผลการนิเทศ					ความคิดเห็นผู้นิเทศ
		5	4	3	2	1	
1	เนื้อหาหรือมโนทัศน์ที่จัดให้ผู้เรียนมีความถูกต้อง และตรงตามหลักสูตร						
2	ออกแบบแผนและจัดโครงสร้างบทเรียนเป็นระบบและใช้เวลาเหมาะสม						
3	ครูมีการทบทวนความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์เดิม ช่วยเหลือผู้เรียนที่ยังไม่พร้อมที่จะเรียนรู้						
4	ครูมีการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความหลากหลาย						
5	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา						
6	ครูมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายการเรียนรู้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน						
7	ครูมีการสังเกต ค้นหาข้อผิดพลาด/ความคลาดเคลื่อนในเนื้อหาของผู้เรียน และนำผลมาสะท้อนกลับให้ผู้เรียน						
8	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้ภาษา พฤติกรรมการแสดงออกการเสริมแรงและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ มีอิสระในการคิดกล้าแสดงทางในทางที่เหมาะสม						

ที่	กิจกรรมนิเทศ	ผลการนิเทศ					ความคิดเห็นผู้นิเทศ
		5	4	3	2	1	
9	ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้และเรียนร่วมกันอย่างมีความสุข						
10	ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมโดยใช้ความรู้หรือทักษะที่หลากหลาย						
11	ห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย และสวยงาม						
12	มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในระหว่างการจัดการเรียนรู้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะนิเทศ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้นิเทศ
(.....)

ลงชื่อ ผู้รับการนิเทศ
(.....)

ปฏิทินการนิเทศ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

วัน เดือน ปี คาบ	รายวิชา	ห้อง	ชั้น	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
8/1/67 คาบ 5	ภาษามลายู	425	1/1	นายมะรุดี สาเมาะ	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นายพนพรินทร์ แก้วทา
8/1/67 คาบ 6	สุขศึกษาและพลศึกษา (แบบมีต้น)	โดม	4/6	นางสาวอารีย์ อินสุวรรณ	นายพนา อรัญภาค นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว นางชนกกาญจน์ เกษเงิน
8/1/67 คาบ 7	ทัศนศิลป์	222	5/5	นายอารีฟ ลาตีฟี	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นางชนกกาญจน์ เกษเงิน
8/1/67 คาบ 8	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ชั่วคราว1	4/4	นายวิกรานต์ แสงวงศ์	นายพนา อรัญภาค นายอารีฟ ลาตีฟี นางสาวอารีย์ อินสุวรรณ
9/1/67 คาบ 1-2	คณิตศาสตร์ 5	435	6/6	นายฮานาฟี สะอะ	นายพนา อรัญภาค นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว นายมาลีเกี เต็งมาชา
9/1/67 คาบ 2	ภาษาไทย 6	335	3/1	นางสาวฮานีย์ บาร์มีประเสริฐกุล	นายพนา อรัญภาค นางแตง คอแล นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ
9/1/67 คาบ 2	ภาษาอังกฤษการเขียน	422	4/5	นายพนพรินทร์ แก้วทา	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว
9/1/67 คาบ 2	ประวัติศาสตร์	333	1/1	นางสาวฟาติละ ระเซาะ	นายพนา อรัญภาค นางสาวชาบารียะห์ ลายี นางพรพิมล โตตาหยง

วัน เดือน ปี คาบ	รายวิชา	ห้อง	ชั้น	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
9/1/67 คาบ 3	ดนตรี-นาฏศิลป์	242	1/4	นางสาวณัฏฐกานต์ เหมือนเงิน	นายพนา อรัญภาค นายอารีฟ ลาตีฟีย นางสาวอารีย์ อินสุวรรโณ
9/1/67 คาบ 3	ภาษาไทย 2	334	1/1	นางแตงก คอแล	นายพนา อรัญภาค นางชนกกาญจน์ เกษเงิน นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ
9/1/67 คาบ 4	ภาษาไทย 6	334	6/5	นางพรพิมล โตะตาทอง	นายพนา อรัญภาค นางชนกกาญจน์ เกษเงิน นายอิรฟัล สะมะแอ
9/1/67 คาบ 5	สุขศึกษา	หอประชุม	3/4	นางสาววรรณิศา ยอดมณี	นายพนา อรัญภาค นางสาวอารีย์ อินสุวรรโณ นายอารีฟ ลาตีฟีย
9/1/67 คาบ 8	สังคมศึกษา	337	3/1	นางสาวอะมานี หะยี	นายพนา อรัญภาค นางพรพิมล โตะตาทอง นางสาวซาบารียะห์ ลายี
10/1/67 คาบ 1	วิทยาการคำนวณ	221	6/5	นางสาวมลธิชา กันหาพาลา	นายพนา อรัญภาค นางชนกกาญจน์ เกษเงิน นายกรวิษณุ สันธิ
10/1/7 คาบ 3-4	คณิตศาสตร์เพิ่มเติม 4	433	5/5	นายมุฮัมหมัด ยะมาแล	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นางชนกกาญจน์ เกษเงิน
10/1/67 คาบ 3-4	คณิตศาสตร์ 6	432	6/5	นางสาวธัญญารัตน์ แปะโพระ	นายพนา อรัญภาค นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์ นายมาลีเกี เต็งมาซา
11/1/67 คาบ 1	การปลูกพืชผักสวน ครัว	แปลง เกษตร	1/3	นางสาวอามีเนาะ กาซอ	นายพนา อรัญภาค นายอารีฟ ลาตีฟีย นางสายบัว นิโรธ

วัน เดือน ปี คาบ	รายวิชา	ห้อง	ชั้น	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
11/1/67 คาบ 2	ภาษาอังกฤษเพื่อการ นำเสนอ	423	5/5	นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว
11/1/67 คาบ 2	สังคมศึกษา	337	6/5	นางสาวโนрма ยูโซ๊ะ	นายพนา อรัญภาค นางสาวชาบาริยะห์ ลายี นางพรพิมล โตะตาทอง
11/1/67 คาบ 6	ภาษาไทย 4	335	5/5	นายซุลกิฟลี ลาเตะ	นายพนา อรัญภาค นางแตง คอแล นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ
12/1/67 คาบ 1	ทัศนศิลป์	ชั่วคราว	2/1	นางสาวอาบิซะ อุซังดานุง	นายพนา อรัญภาค นายอารีฟ ลาตีฟี นางพรพิมล โตะตาทอง
12/1/67 คาบ 2	สังคมศึกษา	333	2/2	นางสาวแวฟาดิละห์ เจ๊ะยะ	นายพนา อรัญภาค นางพรพิมล โตะตาทอง นางสาวชาบาริยะห์ ลายี
12/1/67 คาบ 3	พลศึกษา	โดม	ม.1/4	นายนาฮรีมอมะดง	นายพนา อรัญภาค นางสาวอารีย์ อินสุวรรณ์ นายอารีฟ ลาตีฟี
12/1/67 คาบ 3-4	คณิตศาสตร์ 2	434	4/5	นายมาลีกี เต็งมาซา	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว
12/1/67 คาบ 8	ศาสนา	ชค2	5/2	นางสาวนูรีดา อาแย	นายพนา อรัญภาค นางสาวชาบาริยะห์ ลายี นางพรพิมล โตะตาทอง
15/1/67 คาบ 1-2	วิทยาศาสตร์6	125	3/1	นางสาวอินาส สะดียามู	นายพนา อรัญภาค นายกรวิชัย สันนี นางสาวอารีย์ อินสุวรรณ์

วัน เดือน ปี คาบ	รายวิชา	ห้อง	ชั้น	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
15/1/67 คาบ 2	คณิตศาสตร์	435	2/1	นางสาวนาสนีน บิลังโหลด	นายพนา อรัญภาค นายมาลีก็ เต็งมาชา นางพรพิมล โตตาหยง
15/1/67 คาบ 3	เคมี 2	123	4/5	นายกรวิษฐ์ สันธิ	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์
15/1/67 คาบ 3	ศาสนา	436	3/1-2	นางสาวศิริรัตน์ แสงสว่าง	นายพนา อรัญภาค นางชนกกาญจน์ เกษเงิน นางสาวอารีย์ อินสุวรรณ์
15/1/67 คาบ 4	หน้าที่พลเมือง	114	5/5	นายวัชรเดช ศีลบุตร	นายพนา อรัญภาค นางสาวชาบาริยะห์ ลายี นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว
16/1/67 คาบ 3	ภาษาอังกฤษ	115	5/5	นายดาโอะ บาฮี	นายพนา อรัญภาค นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ นายพนพนรินทร์ แก้วทา
17/1/67 คาบ 1	ดนตรี-นาฏศิลป์	241	4/5	นางสาวจุฑามาศ นวลนิล	นายพนา อรัญภาค นางชนกกาญจน์ เกษเงิน นายอารีฟ ลาตีฟี
17/1/67 คาบ 1	คณิตศาสตร์	433	3/1	นางสาวนัศรีน นิตะ	นายพนา อรัญภาค นายมาลีก็ เต็งมาชา นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์
17/1/67 คาบ 1-2	วิทยาศาสตร์4	127	2/1	นางสาวฮานาณี มะแอ	นายพนา อรัญภาค นายมุฮัมหมัด ยะมาแล นายกรวิษฐ์ สันธิ
17/1/67 คาบ 3	สังคมศึกษา	336	1/1	นางสาวชาบาริยะห์ ลายี	นายพนา อรัญภาค นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์

วัน เดือน ปี คาบ	รายวิชา	ห้อง	ชั้น	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
17/1/67 คาบ 3-4	คณิตศาสตร์ 1	432	1/1	นางสาวพาริฮานา บราเฮ็ง	นายพนา อรัญภาค นายมาลีเกี เต็งมาชา นางพรพิมล โตตาหยง
17/1/67 คาบ6	เคมี4	123	5/5	นายอับดุลเลาะ อุมาร์	นายพนา อรัญภาค นายกรวิชญ์ สันธิ นายมุฮัมหมัด ยะมาแล
17/1/67 คาบ 6	ชีววิทยา5	124	6/5	นางเรวดี ขวัญดี	นายพนา อรัญภาค นางชนกกาญจน์ เกษเงิน นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์
17/1/67 คาบ 6	ภาษาอังกฤษ	425	3/1	นางสาวนุรีซัน วาจิ	นายพนา อรัญภาค นายพนพนรินทร์ แก้วทา นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ
18/1/67 คาบ 1	การงานอาชีพ	114	1/1	นายอาตะนัน หะโมะ	นายพนา อรัญภาค นายมุฮัมหมัด ยะมาแล นางสายบัว นิโรธ
18/1/67 คาบ 2	เคมี	123	4/4	นางสาวฟาติยะห์ บินยูโซะ	นายพนา อรัญภาค นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว นายกรวิชญ์ สันธิ
18/1/67 คาบ 2	ภาษาอังกฤษ	424	2/1	นางสาวซัลซาบีลา สารเอง	นายพนา อรัญภาค นายพนพนรินทร์ แก้วทา นางสาวอารีย์ อินสุวรรโณ
18/1/67 คาบ 3	ภาษาจีน	424	5/3	นางสาวปิยพรรณ ศิริชะเพชร	นายพนา อรัญภาค นายพนพนรินทร์ แก้วทา นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ
18/1/67 คาบ 3-4	ฟิสิกส์ 4	128	5/5	นางสาวอานีซะ กาแม	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นายกรวิชญ์ สันธิ

วัน เดือน ปี คาบ	รายวิชา	ห้อง	ชั้น	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
18/1/67 คาบ 6	เคมี 6	125	6/5	นางสาวอุมมุกัลโลสม สุระแม	นายพนา อรัญภาค นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์ นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว
18/1/67 คาบ 6	คณิตศาสตร์	432	6/2	นางสาวอาทิตย์ มะยี่เต	นายพนา อรัญภาค นายมาลีเกี เต็งมาชา นายมุฮัมหมัด ยะมาแล
19/1/67 คาบ 2	การงานอาชีพ	116	5/1	นางสาวชากีน๊ะ มูเลง	นายพนา อรัญภาค นางสายบัว นิโรธ นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ
19/1/67 คาบ 2	ภาษาไทย 4	335	2/1	นางสาวรุสมิ์ กาชอ	นายพนา อรัญภาค นางแตง คอแล นายอารีฟ ลาตีฟีย
19/1/67 คาบ 3	วิทยาการคำนวณ	221	2/1	นางสุจิตา อินทร์ตัน	นายพนา อรัญภาค นายมุฮัมหมัด ยะมาแล นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์
19/1/67 คาบ 6	ภาษาอังกฤษ	425	1/1	นางเครือวัลล์ ไมสัน	นายพนา อรัญภาค นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว นายพนพนรินทร์ แก้วทา
19/1/67 คาบ 6-7	ฟิสิกส์ 6	122	6/5	นางสาวสุวิยะห์ มะดิเยาะ	นายพนา อรัญภาค นางชนกาจัญ เกษเงิน นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์
19/1/67 คาบ 8	ศาสนา	ห้อง ละหมาด	5/1	นายอิลียิส เจะเลาะ	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นายมุฮัมหมัด ยะมาแล
22/1/67 คาบ 2	ภาษามลายู	424	6/6	นางสาวเจ๊ะรุฮานี เบ็ญอับดุลอะซีซ	นายพนา อรัญภาค นายพนพนรินทร์ แก้วทา นางสาวดาริเยาะ อาบ๊ะ

วัน เดือน ปี คาบ	รายวิชา	ห้อง	ชั้น	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
22/1/67 คาบ 4	การงานอาชีพ	116	3/1	นางสายบัว นิโรธ	นายพนา อรัญภาค นางชนกกาญจน์ เกษเงิน นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว
23/1/67 คาบ 1-2	ชีววิทยา 4	124	5/5	นางสาววิไลลักษณ์ บุญรัตน์	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นางสาวสุนันทา แก่นแก้ว
23/1/67 คาบ 3-4	ชีววิทยา2	124	4/5	นางสาวอารียา เตชะไชยะ	นายพนา อรัญภาค นายกรวิชัย สันอี นางสาวอารีย์ อินสุวรรณ
19/1/67 คาบ 7	งานช่าง	116	2/2	นางสาวนุรมีลาห์ อีแต	นายพนา อรัญภาค นายมุฮัมหมัด ยะมาแล นางสายบัว นิโรธ
23/1/67 คาบ9	กิจกรรมแนะแนว	231	5/1,2,5	นางสาวรุสวานี ดอเลาะ	นายพนา อรัญภาค นายอิรฟัล สะมะแอ นายมุฮัมหมัด ยะมาแล

ภาพการดำเนินงาน





